Gvr-1818/2026-5

Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
4 PRIMLJENO
05 -06- 2026
poštom ... prim. Spis ... pril.
u ... pristojba ... kn

Poslovni broj: Gž Ovr-87/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru, po sutkinji Sanji Dujmović, u ovršnom predmetu predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, Ministarstva financija, koju zastupa Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu, Zagreb, Slavonska avenija 6, protiv protivnice osiguranja Biljane Mazarekić iz Kistanja, Kistanje-selo 2, OIB: 75685528316, radi osiguranja, odlučujući o žalbi predlagateljice osiguranja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-734/2026-2 od 24. ožujka 2026., 29. svibnja 2026,,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-734/2026-2 od 24. ožujka 2026. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak, s tim da će se o troškovima postupka u povodu žalbe predlagateljice osiguranja odlučiti u konačnoj odluci.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim rješenjem o osiguranju suda prvog stupnja riješeno je:

"Odbija se prijedlog za osiguranje zasnivanjem prisilnog založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja podnesen 5. ožujka 2026."

2. Protiv navedenog rješenja o osiguranju žalbu je izjavila predlagateljica osiguranja, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači, na način da se donese rješenje o osiguranju. U žalbi ističe kako je pogrešan stav prvostupanjskog suda da dostavljenim rješenjem o ovrsi proizlazi da nije utvrđena tražbina predlagateljice osiguranja prema protivniku osiguranja, već da je isto doneseno radi provedbe ovrhe po odredbama Općeg poreznog zakona, i da isto bez obzira na dostavljenu potvrdu izvršnosti ne predstavlja ispravu na temelju koje je utvrđena tražbina, već nalog Financijskoj agenciji da postupi prema odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. U odredbi čl. 23. Ovršnog zakona taksativno su nabrojane isprave koje se smatraju ovršnom ispravom, te je pod toč. 7. istog članka određeno kako je ovršna isprava "druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava". Nadalje, odredbom čl. 140. st. 1. Općeg poreznog zakona propisano je da se ovrha provodi na temelju ovršne

ili vjerodostojne isprave, dok je st. 2. toč. 5. istog članka propisano da je ovršna isprava rješenje o ovrsi. Iz navedenih izričitih zakonskih odredbi razvidno je da je predmetnim rješenjem o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ured Šibenik od 22. siječnja 2026. ovršna isprava određena Općim poreznim zakonom i Ovršnim zakonom, te je u istom jasno utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja, pa ne postoji razlog da sud na temelju prijedloga predlagateljice osiguranja ne donese rješenje o osiguranju. U prilog svojih navoda, poziva na odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. broj Rev-2254/2012, Rev- 1131/2014 i Rev-749/2020. Potražuje trošak žalbenog postupka.

3. Žalba je osnovana.

4. Sud prvog stupnja pobijanim je rješenjem odbio prijedlog predlagateljice osiguranja od 5. ožujka 2026. da se na temelju ovršnog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, KLASA: UP/I-415-02/26-01/165 od 22. siječnja 2026., radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja s osnove poreznog duga za iznos glavnice od 2.521,26 eura, sa zateznom kamatom, troška postupka ovrhe u iznosu od 30,00 eura te troška postupka osiguranja sa zakonskom zateznom kamatom odredi osiguranje uknjižbom založnog prava u korist predlagateljice osiguranja na nekretnini protivnice osiguranja upisanoj u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk.ul. 2456 k.o. Granešina, k.č. 465/46, smatrajući da nisu ispunjeni zakonom propisani uvjeti za određivanje osiguranja iz čl. 296. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24. - u daljnjem tekstu: OZ), obzirom da iz dostavljenog rješenja o ovrsi proizlazi da njime nije utvrđena tražbina predlagateljice osiguranja prema protivnici osiguranja već da je isto doneseno na temelju ovršne isprave radi provedbe ovrhe po odredbama Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 42/20., 114/22., 152/24. i 151/25. - U daljnjem tekstu: OPZ) te da takvo rješenje ne predstavlja ispravu na temelju koje je utvrđena tražbina, već nalog Financijskoj agenciji da postupi prema odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 47/20, 46/20., 83/20. i 133/20.).

5. Ovaj sud smatra da je takav zaključak suda prvog stupnja pogrešan.

6. Prema odredbi čl. 296. OZ na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja. Ovršne isprave na temelju kojih se može pokrenuti ovrha ili osiguranje navedene su u čl. 23. OZ, koji u toč.7. propisuje da je ovršna isprava i druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

7. Stoga su osnovani žalbeni navodi da je izvršno rješenje o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, KLASA: UP/I-415-02/26-01/165, URBROJ: 513-07-15-26-1 od 22. siječnja 2026. kojim je određena pljenidba i prijenos novčanih sredstava na računima ovršenice, ovdje protivnice osiguranja, isprava koja je kao ovršna isprava određena OPZ.

8. Odredbom čl. 140. st. 1. OPZ propisano je da se ovrha provodi na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave, a u st. 2. toč. 5. istog članka propisano je da je ovršna isprava

između ostalog i rješenje o ovrsi. Daljnjom odredbom čl. 169. OPZ propisano je da prijedlog za ovrhu na nekretninama i prijedlog za provedbu mjera osiguranja na nekretninama nadležnom sudu podnosi nadležno državno odvjetništvo, na zahtjev Porezne uprave, odnosno Carinske uprave.

9. Imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da je predlagateljica osiguranja prijedlog za osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnice osiguranja sudu podnijela na temelju isprave (rješenja o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave) koja je OPZ (lex specialis) određena kao ovršna isprava, u kojoj je utvrđena obveza poreznog obveznika, zna se točna visina obveze, njezino dospijeće i u čiju korist se mora izvršiti uplata (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odlukama posl. broj Rev-2254/12-2 od 19. prosinca 2012., Rev-1131/2014 od 3. listopada 2017. i Rev-749/2020-2 od 7. srpnja 2020.).

10. Slijedom navedenog, nije utemeljeno stajalište prvostupanjskog suda prema kojem je u ovom slučaju bitna okolnost to što rješenjem o ovrsi nije protivnici osiguranja naloženo platiti tražbinu predlagateljici osiguranja, nego je odlučno to što rješenje o ovrsi porezne uprave - na temelju izričite odredbe OPZ - ima svojstvo ovršne isprave.

11. Zbog pogrešnog materijalnopravnog pristupa prvostupanjski sud nije ispitivao postojanje svih pretpostavki za određivanje predloženog osiguranja, pa je valjalo prihvatiti žalbu i primjenom čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi čl. 21. st. 1. OZ ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

12. O zahtjevu predlagateljice osiguranja za naknadu troškova sastava žalbe odlučit će se u konačnoj odluci sukladno odredbi čl. 166. st. 3. ZPP u vezi s čl. 21. st. 1. OZ.

Zadar, 29. svibnja 2026.

Sutkinja

Sanja Dujmović

SANJA DUJMOVIĆ

Elektronički potpisano: 01.06.2026T13:22:48 (UTC:2026-06-01T11:22:48Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 84b42c35-1e93-42db-8b86-2c6b9ffacdc7
Županijski sud u Zadru

Broj zapisa: **9-30888-d5ac1**

Kontrolni broj: **0ef7b-86676-a0753**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.